



COMUNE DI VEDANO OLONA
Provincia di Varese

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Straordinaria di prima convocazione - Seduta Pubblica

Oggetto: Mozione presentata dai Consiglieri Comunali Barbesino e De Micheli ad oggetto: "Peduncolo di Vedano Olona".

L'anno **duemilanove**, addì **ventotto**, del mese di **settembre**, alle ore **21.00** nella Sala della Villa Aliverti, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dal vigente Ordinamento delle Autonomie Locali e dallo Statuto Comunale, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano presenti:

		Presente Apertura Seduta	Assente Apertura Seduta	Presente corrente punto ODG	Assente corrente punto ODG
1	BAROFFIO ENRICO	Consigliere		X	
2	GAMBARINI SERGIO	Consigliere		X	
3	CHIURATO LORIS	Consigliere		X	
4	TIZZI SILVIO	Consigliere		X	
5	BIANCHI LUISA	Consigliere		X	
6	GAMBARINI FABIO	Consigliere		X	
7	MACCHI LEOPOLDO	Consigliere		X	
8	FACOLTOSI ADRIANO	Consigliere		X	
9	CARNELLI ANGELO	Consigliere		X	
10	CAPOZZA FRANCESCO	Consigliere		X	
11	SONZINI GIOVANNI	Consigliere		X	
12	PASELLA MARIA RITA	Consigliere		X	
13	BATTISTELLA LUCIANO	Consigliere		X	
14	VALLINO ANDREA	Consigliere	X		X
15	BARBESINO GIOVANNI	Consigliere		X	
16	DE MICHELI ANTONELLA	Consigliere		X	
17	ORLANDINO VINCENZO	Consigliere		X	
				16	1

Ai sensi dell'art.46 del Regolamento di Consiglio Comunale e Commissioni, partecipa all'adunanza del Consiglio Comunale con funzioni di relazione e diritto d'intervento, ma senza diritto di voto, l'Assessore Esterno all'Urbanistica ed Edilizia Privata – Arch. Fiorella Furlan.

Assiste alla seduta il Segretario Comunale Gabriella Di Girolamo, la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, l'Avv. Enrico Baroffio nella sua qualità di Sindaco pro tempore del Comune suddetto, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopraindicato.

Oggetto: Mozione presentata dai Consiglieri Comunali Barbesino e De Micheli ad oggetto: "Peduncolo di Vedano Olona".

Il Sindaco dà la parola ai Consiglieri comunali che hanno presentato la mozione allegata in copia (**Allegato A**) al presente verbale affinché possano illustrarla.

Il Consigliere Barbesino dà lettura della mozione in atti.

Rispetto a notizie avute a mezzo stampa in ordine ad una posizione molto decisa del Comune di Binago in materia nonché a proposito di una polemica all'interno del Consiglio comunale malnatese, con un impegno alla Giunta di Malnate a rientrare in campo sul progetto Peduncolo di Vedano che nella sua versione attuale non prevede un coinvolgimento del Comune di Malnate, lamenta di non aver colto sull'argomento una posizione dell'Amministrazione comunale vedanese nel cui programma di viabilità, peraltro, sembra non si parli e tanto meno del peduncolo di Vedano.

Ricorda che almeno dagli anni '90 le Amministrazioni comunali che hanno guidato Vedano hanno visto nel Peduncolo l'elemento che può risolvere i problemi di attraversamento di Vedano e che l'impegno mantenuto sull'intervento, in particolare da Andrea Larghi, ha avuto come risultato che oggi vi è un progetto e che tale progetto è all'interno di un piano Anas.

A questo punto dichiara di avere due preoccupazioni: da un lato, che il Comune di Binago si sia messo di traverso; dall'altro, che si possa dare spazio ai tentativi del Comune di Malnate di tornare ad agganciarsi con un soluzione tecnica con la quale ci si va ad impantanare in quanto giudicata dai tecnici pressoché impossibile così come probabilmente le controproposte del Comune di Binago, con il rischio che da Roma decidano di dare alle risorse in campo una destinazione diversa, spostandole su progetti che non incontrano simili ostacoli.

Dichiara di essersi chiesto in un primo tempo se fosse il caso di fare un'interrogazione per avere notizie sul tema, ma di essersi poi risolto a favore di una mozione, anche in risposta sia alla mozione del Consiglio comunale di Binago che all'ultimissima del Consiglio comunale di Malnate, al fine di avere un'espressione, auspicabilmente unanime, su un progetto strategico per il Comune di Vedano da poter sostenere nelle sedi opportune.

Conclude augurandosi che l'Amministrazione in carica, anche grazie alla vicinanza con la Regione Lombardia, non molli la presa, dato che vi è stato il sopralluogo della Commissione valutazione di impatto ambientale al 13 maggio, perché altrimenti c'è il rischio che i 66 milioni di euro prendano altre strade.

Il Sindaco fa presente che l'Amministrazione di Vedano ha incontrato prima della pausa estiva il Sindaco di Binago su sua richiesta, prima del loro Consiglio comunale aperto sul tema, per conoscere l'intenzione circa il progetto e nell'occasione, dopo essersi fatta illustrare il progetto dagli uffici, ha sottolineato l'importanza e l'essenzialità del progetto rispetto alle esigenze di viabilità e sicurezza di Vedano, sottolineatura rispetto alla quale il Sindaco Pagani ha detto di rendersi conto benissimo che per Vedano è una priorità, di non avere intenzione di intralciare l'opera e di essere solo preoccupato in relazione a tutto il sistema viabilistico.

Segnala di avere avuto occasione di parlare con il candidato sindaco PD di Malnate il quale ha fatto presente che il senso della mozione era più legato all'esigenza di avere chiarimenti essendo trascorsi due anni senza che si fosse saputo più alcunché del Peduncolo.

Il Vice-Sindaco Gambarini introduce l'intervento facendo presente come le considerazioni di ordine generale fatte dal Consigliere Barbesino siano valide e condivise anche dalla maggioranza.

Sintetizza gli aspetti salienti dell'opera in questione sottolineandone l'importanza non solo come complessità di realizzazione o come importo, trattandosi comunque di un intervento che dai dati raccolti ammonta a 76 milioni di euro, ha una lunghezza di tre chilometri e 200 metri e si svolge parte a cielo aperto, parte in due gallerie, parte in viadotto; ma anche dal punto di vista della viabilità del Comune di Vedano Olona e, in parte, del Comune di Malnate, "risucchiando" il traffico che viene preso al ponte di Vedano per poi essere riportato verso Binago, dal che le perplessità manifestate dal Sindaco di questo Comune, soprattutto per il disagio che seguirà su abitazioni e viabilità secondaria della zona nella quale verrà a sbucare tale traffico.

Rassicura in ordine alla necessità che il Comune di Vedano sostenga l'opera in questione.

Per quanto riguarda il Comune di Binago fa presente come farsi carico del relativo problema dicendo "*cambiamo il progetto*" diventi difficile in quanto significherebbe rimettere in moto una valutazione di ordine tecnico che probabilmente sposta l'opera in là nel tempo oltre che nei costi, con il rischio, probabile in tempo di scarsità finanziarie, che l'assenza di un accordo tra i comuni interessati al problema faccia dire all'Anas "*se non siete d'accordo voi, io prendo i soldi e li sposto da un'altra parte*".

Ritiene pertanto che a Binago si possa dire "*vediamo cosa è possibile fare una volta che il traffico esce sul vostro binario*", insistendo con la Regione Lombardia per trovare delle soluzioni in quel punto di uscita che possono meglio facilitare e migliorare la viabilità, senza invece azzardarsi a proporre altre cose.

Dichiara pertanto che il contenuto della mozione dei Consiglieri di Progetto Popolare va bene.

A proposito del riferimento all'assenza di cenni nel programma dell'Amministrazione, cenni effettivamente assenti sia per il Peduncolo sia per la rotonda del Marone, fa presente, per esigenza di chiarezza politica, come tale assenza non dipenda da una mancanza di attenzione di Lega o PDL ai livelli istituzionali tutte le volte che si è trattato di insistere sulla realizzazione della rotonda del Marone o del Peduncolo, bensì dalla volontà di evitare di apparire come quelli che si appropriano di una cosa che Anas e Regione stavano facendo, sia pure con l'interlocuzione dei comuni interessati.

Conclude segnalando di aver sentito il Consigliere Barbesino per verificare la possibilità di convergere su un testo al fine di poterlo approvare all'unanimità.

Il Consigliere Battistella chiede cosa comporti in termini reali il fatto che il Consiglio comunale di Binago abbia espresso un'assoluta contrarietà ed opposizione alla soluzione progettuale adottata.

Il Vice-Sindaco Gambarini dichiara di non sapere se esista un livello gerarchico istituzionale superiore che a questo punto possa dire a Vedano, Binago e Malnate che l'opera è necessaria e deve andare avanti.

Segnala in ogni caso di avere avuto notizia del fatto che nel piano di governo del territorio di Binago è già stato recepito l'inserimento del peduncolo, cosa che potrebbe dipendere dal fatto che la Regione Lombardia potrebbe aver subordinato l'approvazione del PGT a tale recepimento. Fa pertanto presente che la posizione di Binago potrebbe essere un po' più debole dal punto di vista istituzionale, l'arrivo del peduncolo sul territorio essendo stato recepito dal piano di governo del territorio.

Il Consigliere Battistella dichiara di interpretare la mozione del Consigliere Barbesino come un invito ad attivarsi affinché in ambiti istituzionali più alti si proceda in una certa direzione senza lasciarsi fuorviare dalla decisione del Comune di Binago.

Al di là della formulazione finale, dichiara di condividere la cosa nella sostanza .

Il Sindaco fa presente che al Comune di Vedano Olona va benissimo il progetto così com'è, ma se Malnate e Binago segnalano problemi il punto è capire cosa farà ANAS, posto che se ANAS rimette in discussione la cosa potrebbe anche dire no all'intervento in quanto i Comuni interessati sono in disaccordo, così avendo pretesto per cambiare destinazione ai soldi.

Conclude individuando come obiettivo fare tutto il possibile perché il progetto venga realizzato, a prescindere dalla contrarietà o meno.

Il Consigliere Barbesino fa presente il rischio che, da un lato, un progetto alternativo quale la proposta di Binago e, dall'altro, il ritorno in campo di Malnate, attualmente non toccata dal progetto definitivo del Peduncolo, possano fermare tutto per altri tre anni.

Riferisce come il senso della mozione sia quello di rafforzare la posizione dell'Amministrazione comunale di Vedano Olona di fronte ad altre Amministrazioni comunali che si sono espresse all'unanimità contro questo progetto. Conclude quindi con l'intento di sostenere in assoluto il Sindaco e la Giunta nei confronti degli enti preposti.

A proposito della controproposta presentata dal Vice Sindaco rileva come la stessa si caratterizzi per l'eliminazione del riferimento all'assenza del Peduncolo dal programma dell'Amministrazione in carica. Dà atto che in effetti tale assenza, rilevabile dai documenti, può rappresentare un limite nel confronto con le altre Amministrazioni comunali e nei confronti degli enti superiori.

Il Vice Sindaco Gambarini fa, altresì, presente di aver tenuto nella controproposta un atteggiamento non esageratamente pesante nei confronti di Binago per una valutazione fatta in Giunta, in considerazione di esperienze passate di collaborazione in funzione della risoluzione di problemi.

In particolare, con riferimento al fatto di aver ricevuto il Sindaco di Binago sottolinea che la cosa, oltre ad essere un gesto di cortesia, è un modo per vedere se si riesce ad aiutarsi, tra comuni vicini, con qualche soluzione integrativa aggiuntiva, non sostitutiva del progetto in questione.

Il Consigliere Barbesino pur non disconoscendo il confronto con gli altri Comuni, ribadisce la necessità di fare attenzione affinché soluzioni intermedie non ritardino l'opera se non addirittura bloccarla, poste le esigenze di risorse anche altrove.

Con riferimento alla proposta del Vice Sindaco di eliminare il riferimento all'assenza nel programma dell'Amministrazione di riferimenti al Peduncolo, dichiara di essere disposto a togliere tale frase per senso istituzionale, consapevole che potrebbe essere un elemento di debolezza nei confronti delle trattative.

A fronte dell'esigenza di ulteriori aggiustamenti sulla versione definitiva, il Sindaco sospende per pochi minuti la seduta.

Alla ripresa dei lavori si dà lettura dell'esito dell'incontro dei Capigruppo nei termini di cui alle glosse riportate dal Segretario Comunale sulla copia della mozione allegata al presente verbale (**Allegato A**).

Indi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la mozione di cui al presente punto all'ordine del giorno;

Udita la discussione;

Considerate le determinazioni assunte in Conferenza Capigruppo in corso di seduta

D E L I B E R A

1) di approvare all'unanimità la mozione allegata in copia (**Allegato A**) nei termini risultanti dalle glosse riportate sulla stessa ad esito della Conferenza Capigruppo tenutasi in corso di discussione del corrente punto.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE
Fto ENRICO BAROFFIO

IL SEGRETARIO COMUNALE
Fto GABRIELLA DI GIROLAMO

PUBBLICAZIONE

Copia della presente viene affissa all'albo pretorio dell'Ente in data odierna e vi rimarrà ininterrottamente per 15 giorni consecutivi fino al

Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE
Fto GABRIELLA DI GIROLAMO

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Lì

IL SEGRETARIO COMUNALE
GABRIELLA DI GIROLAMO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

- Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio del Comune senza riportare, nei primi dieci giorni di pubblicazione, denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.L.vo 18 Agosto 2000 n.267, il
- Si certifica che la presente deliberazione in data è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.L.vo 18 Agosto 2000 n.267.

Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE
Fto GABRIELLA DI GIROLAMO