



COMUNE DI VEDUGGIO OLONA
Provincia di Varese

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Straordinaria di prima convocazione - Seduta Pubblica

Oggetto: Adesione al Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti - COINGER.

L'anno **duemiladieci**, addì **otto**, del mese di **novembre**, alle ore **21.00** nella Sala della Villa Aliverti, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dal vigente Ordinamento delle Autonomie Locali e dallo Statuto Comunale, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano presenti:

		Presente Apertura Seduta	Assente Apertura Seduta	Presente corrente punto ODG	Assente corrente punto ODG
1	BAROFFIO ENRICO	Consigliere		X	
2	GAMBARINI SERGIO	Consigliere		X	
3	CHIURATO LORIS	Consigliere		X	
4	TIZZI SILVIO	Consigliere		X	
5	BIANCHI LUISA	Consigliere		X	
6	GAMBARINI FABIO	Consigliere		X	
7	MACCHI LEOPOLDO	Consigliere		X	
8	FACOLTOSI ADRIANO	Consigliere	X		X
9	CARNELLI ANGELO	Consigliere		X	
10	CAPOZZA FRANCESCO	Consigliere		X	
11	SONZINI GIOVANNI	Consigliere		X	
12	PASELLA MARIA RITA	Consigliere		X	
13	BATTISTELLA LUCIANO	Consigliere		X	
14	VALLINO ANDREA	Consigliere		X	
15	BARBESINO GIOVANNI	Consigliere		X	
16	DE MICHELI ANTONELLA	Consigliere		X	
17	ORLANDINO VINCENZO	Consigliere		X	
		16	1	16	1

Ai sensi dell'art.46 del Regolamento di Consiglio Comunale e Commissioni, partecipa all'adunanza del Consiglio Comunale con funzioni di relazione e diritto d'intervento, ma senza diritto di voto, l'Assessore Esterno all'Urbanistica ed Edilizia Privata – Arch. Fiorella Furlan.

Assiste alla seduta il Segretario Comunale Gabriella Di Girolamo, la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, l'Avv. Enrico Baroffio nella sua qualità di Sindaco pro tempore del Comune suddetto, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopraindicato.

Oggetto: Adesione al Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti – COINGER.

Il Sindaco dà la parola al Consigliere Orlandino avendo lo stesso presentato l'interrogazione sull'argomento (prot.12433 del 27.10.2010) come da documento allegato in copia (**Allegato A**) al presente verbale.

Il Consigliere Orlandino dà lettura della citata interrogazione.

L'Assessore Chiurato illustra i termini della proposta in atti.

Riferisce dell'ambito dei comuni coperti dal servizio COINGER con il relativo bacino di utenza.

Circa le motivazioni dell'adesione a COINGER riferisce che un così ampio bacino offre prospettive di miglioramento, sia in termini di costi sia in termini di differenziazione. Inoltre, segnala che COINGER predisporrà uno studio di fattibilità per una nuova piattaforma.

Fa presente che saranno aumentate le raccolte differenziate porta a porta. Riferisce, altresì, di altri servizi aggiuntivi rispetto agli attuali, ancorché a pagamento.

Comunica, inoltre, che COINGER produrrà il calendario per la raccolta differenziata e un quadrimestrale che verrà inviato a tutte le famiglie nonché una campagna informativa per le scuole, il tutto a costi più bassi degli attuali dato l'ampio bacino del quale riferisce, altresì, i termini di raccolta differenziata.

Quale passaggio importante sottolinea lo spostamento della piattaforma ecologica come previsto dal programma elettorale.

Pone l'attenzione sulla tessera attraverso la quale in qualsiasi momento della giornata sarà di fatto possibile conferire in una piattaforma all'interno dell'ambito del consorzio.

Richiama i passaggi principali della storia del consorzio COINGER, dalla nascita nel 1965 ai due ultimi ingressi da parte dei Comuni di Vedano Olona e Castiglione Olona.

Dà atto della circostanza che i passaggi della proposta COINGER portata all'esame del Consiglio nell'odierna seduta sono stati esaminati in commissione.

Circa gli articoli apparsi sulla stampa fa presente che il presidente del consorzio fa riferimento al suo punto di vista, probabilmente perché l'assemblea COINGER aveva già deciso, fermo restando che ad oggi il Comune di Vedano Olona non è ancora all'interno del consorzio in quanto la decisione deve essere ancora assunta dal rispettivo Consiglio Comunale.

A proposito del costo a regime fa presente che le migliorie saranno chiare a partire dal 2012.

Circa le garanzie occupazionali segnala che il consorzio di comuni non è una cooperativa sicché ha un suo statuto.

Il Consigliere Orlandino in ordine alle prospettive relative alla realizzazione della nuova piattaforma chiede se nel momento in cui subentrerà COINGER l'attuale piattaforma resterà in funzione finché la nuova non sarà pronta.

L'Assessore Chiurato risponde che la nuova piattaforma sarà realizzata nei tempi resi possibili dalle necessarie autorizzazioni provinciali e che l'attuale piattaforma continuerà a ricevere finché non vi sarà la nuova, ferma restando la contemporanea presenza delle altre all'interno del bacino COINGER.

Il Sindaco con riferimento all'attuale piattaforma fa presente che gli uffici stanno verificando il da farsi.

Fa, altresì, presente che non tutti i comuni coinvolti hanno un centro di raccolta.

Il Consigliere Orlandino chiede quale ditta gestirà la piattaforma quando subentrerà COINGER.

Il Sindaco segnala che a gestire la piattaforma sarà la ditta che vincerà la gara COINGER.

Il Consigliere Orlandino precisa di aver fatto la domanda per avere un riferimento.

L'Assessore Chiurato fa presente che il riferimento è COINGER.

In proposito il Sindaco segnala che l'adesione a COINGER non è fatta in base alla ditta in quanto la stessa domani potrebbe cambiare.

Il Consigliere Barbesino segnala che dalla delibera di Giunta Comunale del 4 ottobre c'era il tempo per convocare la commissione in modo da dare maggiori elementi a tutti i commissari.

Propone, pertanto, di riaggiornare il tema ad altra data considerato che vi sarà una seduta di Consiglio Comunale alla fine del mese. In particolare, segnala di non vedere nella documentazione in atti una stima delle differenze di costo che vi saranno nonché quanto costerà la nuova piattaforma. Conclude dichiarandosi contento del fatto che si sia posto il tema perché è indubbio che le economie di scala in materia possono essere utili.

Il Consigliere Orlandino fa presente che al punto 8 della proposta si fa riferimento alla zona della nuova area e che la scelta ivi riportata è tra proprietà e diritto di superficie.

Il Sindaco segnala che in caso di interesse la proposta più plausibile sarà quella del diritto di superficie, che, comunque passerà in Consiglio Comunale. Ricorda che la delibera in esame riguarda esclusivamente l'adesione a COINGER mentre la realizzazione della piattaforma si pone come mero accessorio ancorché importante.

Ricorda inoltre che il comune sarà socio con diritto di voto in assemblea.

Il Vice Sindaco Sergio Gambarini ribadisce che la decisione in esame è relativa all'adesione al consorzio.

Segnala che vi sarà un alleggerimento nella gestione attuale da parte degli uffici.

Dà atto che l'importo di 53 mila euro di capitale si pone come sorta di cauzione che poi sarà restituita.

Il Consigliere Barbesino ribadisce che c'era il tempo per riunire la commissione in modo da essere messi in condizione di dare un contributo sull'argomento. Ad esempio, in riferimento al problema occupazionale fa presente che, nei contratti tra cooperative sociali vi è l'obbligo di farsi carico del personale della cooperativa uscente.

Ribadisce di non contestare la scelta di "salire su un treno" ma di voler sottolineare l'importanza di fare approfondimenti assieme magari per "salire sul treno pagando il biglietto ad un prezzo inferiore".

Il Vice Sindaco Sergio Gambarini segnala di aver avuto contatti con la cooperativa sul tema occupazionale e che, pur non essendo giuridicamente pacifico il passaggio di personale nel caso di specie, si è comunque favorito un contatto fra il presidente della cooperativa e il consorzio COINGER in modo da approfondire possibili soluzioni alle problematiche sociali emerse, pur lasciando autonomia al consorzio COINGER.

Il Consigliere Vallino afferma che risulta un po' strana l'adesione al consorzio e strano fare la commissione due giorni prima.

Si dichiara non convinto in quanto non vede rilevanti i vantaggi elencati in serata.

Chiede se, al di là del colore politico, si siano verificate soluzioni alternative in materia posto che vi sono aziende disposte a pagare i rifiuti ai comuni.

Inoltre, evidenzia che il ritiro a casa del verde è a pagamento, con relativo aggravio ulteriore per il cittadino vedanese oltre che per il Comune di Vedano.

Segnala, altresì, che non vi saranno più sacchetti dell'umido in quanto saranno utilizzati sacchetti in plastica, così introducendo un approccio diseducativo dato che bisognerebbe eliminare il sacchetto in plastica.

Da ultimo afferma che non piace dare ad un consorzio a nomina politica la gestione dei rifiuti.

Come il Consigliere Barbesino chiede, quindi, di riaggiornarsi senza seguire il gregge per ragioni politiche.

Il Sindaco segnala come il consorzio gestisca il ciclo, che l'esperto dei rifiuti è il direttore del consorzio e che il consorzio COINGER non è una società che divide utili.

Fa presente che i primi contatti risalgono a primavera e che successivamente si è posto il punto all'ordine del giorno del Consiglio per risolvere prima possibile la questione, dubitando che la minoranza si assumerà una responsabilità che è normale sia della maggioranza.

Ciò detto si dichiara disponibile ad una sospensione per sentire anche gli altri Consiglieri.

Il Consigliere Carnelli ribadisce la distinzione di ruoli nel consorzio evidenziata dal Sindaco. Sostiene quanto affermato dall'Assessore Chiurato.

Invita, quindi, i Consiglieri di Maggioranza ad approvare il punto all'ordine del giorno.

Il Vice Sindaco Sergio Gambarini comunica che gli uffici hanno fatto un'indagine di mercato su diverse soluzioni per arrivare quindi alla soluzione in atti nella quale i comuni raggiungono una percentuale di raccolta differenziata superiore al 65%, circostanza dalla quale emerge l'attenzione degli altri comuni sull'argomento. Fa presente che Vedano entrando nel consorzio aumenterà quindi la percentuale di raccolta differenziata così come è capitato ad altri enti.

Ribadisce che non si è arrivati per caso alla proposta in atti ma solo dopo attente considerazioni, giocando sul versante dei costi non potendo intervenire su quello delle entrate.

Il Consigliere Vallino afferma che è grave che, nonostante esistano le commissioni, il Sindaco dice che non le convocherà, ciò posto che le stesse sono un luogo per decidere.

Afferma, altresì, che un consorzio di nomina politica non può portare a risultati migliori di quelli di aziende specializzate che potrebbero ancor più migliorare il risultato di raccolta differenziata di Vedano Olona che è già al 60%.

Il Consigliere Battistella dichiara che non si vuole impedire un'azione nel senso di economicità del servizio, anche considerato il momento storico, ma che sarebbe il caso di coinvolgere diversamente le minoranze anziché convocare una commissione due giorni prima del Consiglio Comunale.

Data poi la risposta del Sindaco si chiede cosa stiano a fare in seduta Consiglieri che rappresentano il 65% dei vedanesi. Infine, segnala che nel 2009 COINGER ha avuto un problema di appalto con ditta siciliana con la quale vi sono stati problemi.

Dichiara, quindi, l'astensione sul punto del gruppo di appartenenza, prendendo atto dell'approccio.

Il Consigliere Barbesino tiene a precisare che, se si afferma che a fronte di approfondimenti il gruppo di riferimento potrà valutare di votare a favore, lo fa convinto di poter dare un contributo; diversamente lo stesso gruppo avrebbe potuto essere in seduta ad elencare le azioni intraprese in contrasto con le promesse elettorali.

Ribadisce di aver chiesto solo dieci giorni per approfondire il tutto e non per "fare giochetti".

Dichiara di non comprendere l'arroccarsi e, in più, l'affermare che le commissioni non servono a niente.

Chiede un supplemento di indagine che porta magari allo stesso risultato ma magari no.

Il Consigliere Orlandino in tema di collaborazione e proposte richiama la mozione presentata un anno fa e prende atto che il consorzio COINGER ha rilevato inadeguata la piattaforma nonostante a sentire l'assessore sembrava che tutto fosse a posto.

Dalle parole del Sindaco rileva che la piattaforma è ancora un'ipotesi come un anno fa e che dopo due anni e mezzo parlare di ipotesi è un po' poco e che le proposte ci sono state ma sono state bocciate.

Dichiara di esprimere voto contrario in quanto non apprezza il metodo di lavoro, come la maggioranza comunica il proprio operato agli altri gruppi ed alla cittadinanza.

In merito all'interrogazione, specie la parte occupazionale, rileva che non vi è stata risposta certa. Si dichiara quindi insoddisfatto della risposta all'interrogazione e voterà contro la proposta deliberativa all'ordine del giorno.

L'Assessore Chiurato afferma che la risposta alla richiesta di riassetto è stata nel senso della ricollocazione altrove della piattaforma come da programma elettorale quinquennale.

Circa le ragioni economiche del passaggio cita la proiezione della riduzione di costi, la posizione del COINGER nella graduatoria nazionale comuni ricicloni e le prospettive circa la piattaforma.

Dichiara di non comprendere cosa voglia dire il Consigliere Vallino circa i sacchetti di plastica, chiedendosi come l'ingresso in un consorzio col 65% di raccolta differenziata possa essere diseducativo.

Il Vice Sindaco Sergio Gambarini fa presente che si sono avuti contatti con i comuni già all'interno del consorzio o in via di adesione per comprendere il panorama.

Circa la valorizzazione della raccolta rifiuti fa presente che la stessa avrà luogo a livello di consorzio che gestendo grosse quantità, potrà spuntare prezzi migliori.

Dichiara che COINGER ha come obiettivo di bilancio il pareggio sicché ogni entrata in più andrà a beneficio dei comuni. Sottolinea che l'aumento della TARSU è stato fatto rispetto all'obiettivo della copertura, cosa che poteva essere fatta anche prima.

Sottolinea, altresì, che anche la problematica relativa all'attuale piattaforma poteva essere già affrontata da tempo piuttosto che lasciarla "inevasa". Sottolinea, inoltre, la prospettiva di non caricare la realizzazione della nuova piattaforma sui soli cittadini di Vedano.

Il Consigliere Vallino chiede perché per l'acqua non sia stato fatto lo stesso ragionamento a favore di un consorzio, senza utili.

Il Sindaco e il Vice Sindaco rinviano alla differente normativa nazionale in materia.

Il Consigliere Barbesino ribadisce che l'Assessore Chiurato conferma con la sua risposta di non aver ascoltato, ciò in quanto ha risposto nel merito sul quale lo stesso Consigliere Barbesino si è dichiarato d'accordo avendo invece posto il problema sul metodo.

Il Sindaco segnala come la proposta in atti non sia stato oggetto di trattativa ma sia quella formulata dal consorzio COINGER per i comuni che vogliono aderire, elaborata sulla base di dati forniti dall'ufficio. Segnala, altresì, che le scelte diverse saranno assunte dall'assemblea COINGER.

Fa presente che si è chiesta una commissione prima possibile ma che i dati sono arrivati solo sabato.

Ribadisce come la piattaforma sia rimasta ferma per anni e come l'amministrazione in carica ci stia mettendo l'anima per risolvere il problema.

Il Consigliere Barbesino ribadisce di aver posto solo un problema di metodo di approccio con le minoranze nonostante le stesse rappresentino il 65% della popolazione di Vedano.

Indi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentita la relazione del Presidente il quale fa notare che al fine di migliorare il servizio di igiene urbana, propone di aderire al confinante consorzio Co.In.Ge.R. con sede in Brunello;

dà lettura dei servizi garantiti dallo stesso e fa presente che l'adesione a detto consorzio permette di migliorare sicuramente il servizio rispettando quindi i principi del D.L.vo nr. 152/2006 e della Legge Regionale nr. 26/2003;

fa presente che i Comuni già aderenti risultano essere quelli di Albizzate, Azzate, Besnate, Bodio Lomnago, Brunello, Buguggiate, Carnago, Casale Litta, Castiglione Olona, Castronno, Cavaria con Premezzo, Cazzago Brabbia, Crosio della Valle, Daverio, Galliate Lombardo, Gazzada Schianno, Inarzo, Jerago con Orago, Lozza, Morazzone, Mornago, Oggiona con S. Stefano, Solbiate Arno, per un totale di oltre 84.400 abitanti e con Comuni delle nostre stesse dimensioni e comunque confinanti. L'ultima pubblicazione del rapporto provinciale rifiuti evidenzia come la gestione associata del servizio posta in essere da COINGER sia la migliore sia dal punto di vista dell'efficienza/efficacia che dal punto di vista dei costi per abitante;

Udita la discussione;

Premesso che:

- l'art. 31 del D.L.vo 267/2000 prevede la possibilità di costituire consorzio per la gestione associata di uno o più servizi e l'esercizio di funzioni;
- i comuni di Albizzate, Azzate, Besnate, Bodio Lomnago, Brunello, Buguggiate, Carnago, Casale Litta, Castiglione Olona, Castronno, Cavaria con Premezzo, Cazzago Brabbia, Crosio della Valle, Daverio, Galliate Lombardo, Gazzada Schianno, Inarzo, Jerago con Orago, Lozza, Morazzone, Mornago, Oggiona con S. Stefano, Solbiate Arno hanno costituito il Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti – COINGER;
- il piano provinciale rifiuti fissa obiettivi di coesione fra i gli enti locali al fine di ottimizzare i servizi erogati;
- con prot. 10948 del 20/09/2010, in attuazione della delibera nr. 114 del 13/09/2010 della Giunta Comunale, il Sindaco ha fatto richiesta di aderire al Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti – COINGER;

Vista:

- la proposta di ingresso in COINGER a firma del Presidente del Consiglio di Amministrazione, trasmessa in data 20/07/2010 con prot. COINGER 1698/2010 nella quale vengono illustrati i servizi erogati dal Consorzio a tutti i consorziati in modo eguale;
- la confinante posizione del comune di Vedano Olona con il territorio consortile e la possibilità di utilizzo delle strutture COINGER in modo indistinto da parte di tutta l'utenza;
- la positiva risposta da parte dell'Assemblea Consortile di COINGER, che con deliberazione nr.14 del 04/10/2010 ha dato mandato al Consiglio di Amministrazione affinché concludesse il processo di ingresso del Comune di Vedano Olona alle condizioni riportate in delibera e nella proposta di ingresso;

Dato atto che con l'adesione a COINGER il Comune di Vedano Olona otterrà per se o per i propri cittadini, compresa nella quota pro/capite annua le seguenti prestazioni in aggiunta alle attuali:

- due passaggi aggiuntivi di raccolta domiciliare di carta e cartone;
- due passaggi aggiuntivi di raccolta domiciliare degli imballaggi in plastica;
- 28 passaggi aggiuntivi di raccolta domiciliare degli imballaggi in vetro ed alluminio, con raccolta congiunta delle due frazioni;

- un intervento annuo gratuito di rimozione dei rifiuti cimiteriali;
- un intervento annuo gratuito di rimozione di carogne rinvenute sul territorio;
- la possibilità di accesso presso tutte le strutture consortili, senza alcuna limitazione, anche nelle giornate di sabato e domenica;
- il servizio a domicilio su chiamata di raccolta di beni durevoli o ingombranti quali televisori, frigo e componenti d'arredo. Servizio a pagamento diretto dell'utente;
- servizio di raccolta domiciliare della frazione verde. Servizio a pagamento diretto dell'utente;
- le campagne di educazione ambientale presso le scuole elementari e medie, su richiesta dei singoli istituti;
- la predisposizione ed invio del MUD;
- la stampa ed invio a tutte le utenze del calendario servizi;
- l'invio quadrimestrale del periodico COINGER NEWS per tenere informata l'utenza circa l'andamento delle raccolte ed iniziative del consorzio. Per le utenze non domestiche vi sono poi sezioni dedicate sul sito ed una corrispondenza diretta che aggiorna sulle modifiche normative inerenti il servizio urbano;
- il servizio a pagamento a carico dell'utente, di rimozione e smaltimento dei manufatti contenenti amianto e lana di roccia.

Ritenuto pertanto opportuno aderire al Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti per le motivazioni sopra esposte;

Rilevato che sull'argomento in questione, è stata sentita in merito la Commissione Consiliare Ambiente nella seduta del 6.11.2010;

Dato, altresì, atto della propria competenza a deliberare in materia ai sensi dell'art.42 del D.L.vo 18 Agosto 2000 n.267;

Acquisito, ai sensi dell'art.49 comma 1 del D.L.vo 18 agosto 2000 n.267, il parere favorevole del Responsabile dell'Area Tecnica sotto il profilo tecnico e del Responsabile dell'Area Finanziaria sotto il profilo contabile;

Acquisito, altresì, il visto di conformità all'ordinamento giuridico espresso dal Segretario Comunale, ai sensi dell'art. 63 bis dello Statuto Comunale;

Con voti n.11 favorevoli, n.1 contrario (Orlandino) e n.4 astenuti (Battistella-Vallino-Barbesino-De Micheli), essendo n.16 i Consiglieri presenti di cui n.12 votanti

D E L I B E R A

1) **di aderire con decorrenza 01/01/2011**, per le motivazioni sopra addotte, al Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti – COINGER con sede in Brunello - Via Chiesa a Erbamolle - 21020 BRUNELLO (VA) - C.F. e P.IVA 02156160125 - Registro Imprese Varese nr. 4439/2000, alle condizioni esposte nella delibera dell'Assemblea Consortile (**allegato 1**) e nella proposta d'ingresso del Consiglio di Amministrazione (**allegato 2**);

2) di approvare, ai sensi dell'art. 31 del D.L.vo 18 agosto 2000 n.267, in ogni sua parte, la Convenzione (**allegato 3**), lo relativo Statuto che consta di 31 articoli (**allegato 4**), il contratto relativo all'adesione al consorzio (**allegato 5**) ed il regolamento gestione rifiuti fatturazione e pagamenti (**allegato 6**);

3) di dare comunicazione del presente atto al Presidente del Consorzio Intercomunale Gestione Rifiuti una volta divenuto esecutivo;

4) di dare atto che la quota pro/capite per l'anno 2011 e 2012, fatto salvo i numero di abitanti residenti al 31/12/2010 e 31/12/2011 è così determinata:

Quota ordinaria	totale richiesto per abitante	quota	Totale per abitanti Vedano Olona
Anno 2011 dal 01/01 – 30/06	€ 53,30	50%	€ 196.493,36
Anno 2011 dal 01/07 – 31/12	€ 66,85	50%	€ 246.445,44
Anno 2011 totale			€ 442.938,80*
Anno 2012	€ 70,10	100%	€ 516.874,46*

* Tutti gli importi sono esclusi di IVA 10%

In aggiunta andranno corrisposti una-tantum, **€ 53.020,34.=** non soggetto ad IVA, quale capitale di dotazione, che verrà dilazionato in quattro annualità, di **€ 13.255,09.=** a valere dall'anno 2011.

5) di dare mandato al Sindaco di procedere in nome e per conto del Comune, alla sottoscrizione dei successivi atti conseguenti all'approvazione del presente atto, nonché ai Responsabili di Servizio per quanto di competenza, per tutti gli adempimenti conseguenti;

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

1) Con voti n.11 favorevoli, n.1 contrario (Orlandino) e n.4 astenuti (Battistella-Vallino-Barbesino-De Micheli), essendo n.16 i Consiglieri presenti di cui n.12 votanti, dichiara il presente provvedimento urgente ed immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134, comma 4 del D.L.vo 18 agosto 2000 n.267.

PARERI DI COMPETENZA

Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49, comma 1, del *D.L.vo 18 agosto 2000 n.267*, il sottoscritto Responsabile del Servizio Finanziario esprime parere FAVOREVOLE all'adozione della delibera in oggetto.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
Fto CARMELA DONNARUMMA

Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49, comma 1, del *D.L.vo 18 agosto 2000 n.267*, il sottoscritto Responsabile di Servizio esprime parere FAVOREVOLE all'adozione della delibera in oggetto.

IL RESPONSABILE DI SERVIZIO
Fto ALDEGHERI DANIELE

Visto di conformità all'ordinamento giuridico

Ai sensi dell'art. 63/bis dello Statuto Comunale, il sottoscritto Segretario Comunale attesta che la presente delibera risulta essere conforme all'ordinamento giuridico.

IL SEGRETARIO COMUNALE
Fto GABRIELLA DI GIROLAMO

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
Fto ENRICO BAROFFIO

IL SEGRETARIO COMUNALE
Fto GABRIELLA DI GIROLAMO

PUBBLICAZIONE

Copia della presente viene affissa all'albo pretorio dell'Ente in data odierna e vi rimarrà ininterrottamente per 15 giorni consecutivi fino al

Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE
Fto GABRIELLA DI GIROLAMO

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Lì

IL SEGRETARIO COMUNALE
GABRIELLA DI GIROLAMO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

- Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio del Comune senza riportare, nei primi dieci giorni di pubblicazione, denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.L.vo 18 Agosto 2000 n.267, il
- Si certifica che la presente deliberazione in data**08/11/2010**... è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.L.vo 18 Agosto 2000 n.267.

Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE
Fto GABRIELLA DI GIROLAMO